

Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по истории

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	1019	23,91	918	23,44	985	24,18

1.2 Проценты юношей и девушек

В 2018 г. историю сдавало 427 юношей (43,35%) и 558 девушек (56,65%)

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	985
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	954
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	7
выпускников прошлых лет	20
участников с ограниченными возможностями здоровья	4

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	985
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	152
– выпускники СОШ	700
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	44
– университет	44
– СОШ-интернат	9
– Лицей-интернат	1
– Кадетская школа-интернат	8
– Кадетская школа	27

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Бондарский район	3	0,31
Гавриловский район	11	1,12
Жердевский район	11	1,12
Знаменский район	4	0,41
Инжавинский район	13	1,32
Кирсановский район	7	0,71
Мичуринский район	14	1,42
Мордовский район	8	0,81
Моршанский район	13	1,32
Мучкапский район	6	0,61
Никифоровский район	22	2,23
Первомайский район	34	3,45
Петровский район	5	0,51
Пичаевский район	16	1,62
Рассказовский район	17	1,73
Ржаксинский район	11	1,12
Сампурский район	10	1,02
Сосновский район	30	3,05
Староюрьевский район	6	0,61
Тамбовский район	48	4,87
Токаревский район	22	2,23
Уваровский район	11	1,12
Уметский район	3	0,31
Итого по сельским ОО	325	32,98
г. Кирсанов	23	2,34
г. Котовск	23	2,34
г. Мичуринск	99	9,34
г. Моршанск	57	5,79
г. Рассказово	54	5,48
г. Тамбов	268	27,21
г. Уварово	32	3,25
Итого по городским ОО	556	55,75
ВПЛ	27	2,74
ОО федерального подчинения	44	4,47
Учреждения областного подчинения	40	4,06

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по истории

Количество участников ЕГЭ по истории на протяжении 3 последних лет не имеет устойчивой тенденции. В процентном отношении к общему числу выпускников динамика незначительная – 23-24%. Это объясняется относительно стабильными правилами приема в вузы и, соответственно,

отсутствием кардинальных изменений в перечне вступительных экзаменов. Процент соотношения юношей и девушек отличается несущественно, что говорит об отсутствии ярко выраженных гендерных особенностей на те направления подготовки, на которые необходимо сдавать ЕГЭ по истории.

Среди выпускников лицеев и гимназий история пользуется большим спросом, нежели среди участников ЕГЭ из общеобразовательных школ, что обуславливается более высоким уровнем способностей у лицеистов и гимназистов, так как история является достаточно сложным для сдачи предметом. Однако в целом около 75% выпускников, сдающих историю, являются учащимися школ.

Статистика по отдельным территориям региона не выявляет сильных расхождений в процентном выражении между жителями районов и городов, однако среди выпускников-горожан история востребована несколько больше, что детерминировано опять-таки сложностью экзамена.

Процентная доля сдающих историю по административно-территориальным единицам не имеет устойчивых тенденций, поэтому она чаще всего обуславливается сиюминутными факторами.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни.

Результаты ЕГЭ по истории признаются образовательными организациями среднего профессионального образования и образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по истории.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и

нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трех периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 5

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	19	31	56,4	С кратким ответом
Часть 2	6	24	43,6	С развернутым ответом
Итого	25	55	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы.

Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта

Таблица 6

Требования Историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных событий, явлений, процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5 ¹) 2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	1. Задание-задача (23) 2. Задание на аргументацию (24) 3. Историческое сочинение (25)
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20–22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ множественный выбор) (13–16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

¹Здесь и далее в таблице указан номер задания в работе

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

- Значимость проверяемых фактов.
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2018 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17-19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII–XIX вв.; 4) XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.
- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых знаний и умений

Таблица 7

Код ¹	Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 55
1	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории ²	7	13	23,6
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	4	7	12,7
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)	1	2	3,6
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация)	7	10	18,2
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	2	5	9,1
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса ³	2	3	5,5
2.7	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	1	11	20
2.8	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	1	4	7,3
	Итого	25	55	100

¹ В соответствии с Перечнем требований к уровню подготовки выпускников, включенным в кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории.

² Знание исторических фактов, процессов и явлений необходимо для выполнения всех заданий КИМ. В данном случае выделен ряд заданий, проверяющих преимущественно знание.

³ Умения 2.5, 2.6, 2.8 в той или иной мере используются при выполнении многих заданий. В таблице выделены задания, проверяющие преимущественно эти умения.

Распределение заданий по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Таблица 8

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 53
Базовый	16	25	45,4
Повышенный	8	15	27,3
Высокий	7	15	27,3
Итого	31	53	100

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Примерное время выполнения отдельных заданий составляет:

- 1) для каждого задания части 1 – 3–7 минут;
- 2) для каждого задания части 2 (кроме задания 25) – 5–20 минут;
- 3) для задания 25 – 40–80 минут.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 4, 10, 13–15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 3, 5–9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 балл; если допущено две и более ошибок (в

т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 балла; допущено две–три ошибки – 1 балл; допущено четыре и более ошибок или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов; за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов; за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по семи критериям.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. №1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 г. № 31205):

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...»;

«62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1) Если расхождение составляет 2 или более балла за выполнение любого из заданий 20–24, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания (из заданий 20–24), которые вызвали столь существенное расхождение.

2) Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 25 по всем (семи) позициям оценивания данного задания, составляет 5 и более баллов, то третий эксперт выставляет баллы по всем семи позициям оценивания задания 25.

3) Если расхождение в баллах двух экспертов составляет 2 балла в оценивании ответа на задание 25 по любому из критериев К1-К3, К6, то третий эксперт выставляет баллы по всем критериям оценивания задания 25.

4) Если расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, выявлены по любым четырем или более критериям оценивания ответа на задание 25, то третий эксперт выставляет баллы по всем критериям оценивания задания 25.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

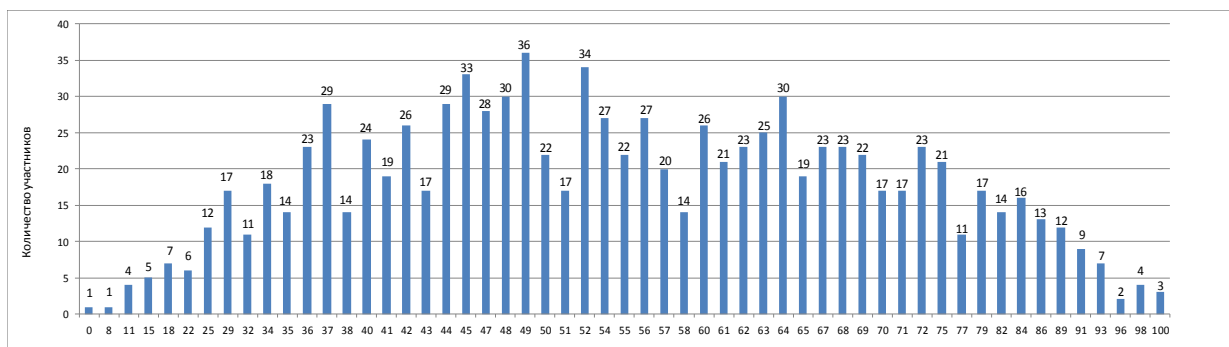
Изменения в КИМ 2018 года по сравнению с КИМ 2017 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Вариант 301 полностью соответствует спецификации и кодификатору. Уровень сложности заданий в нем является средним, по сравнению с другими вариантами. Наибольшие затруднения у сдающих ЕГЭ вызвали задания 23 (если дата (в основном – год, число и месяц часто указывались с ошибками) и император участниками ЕГЭ определялись, то с причиной были проблемы) и 24 (частой ошибкой было рассмотрение НЭПа не только в русле социально-экономической, но и политической ситуации).

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Тамбовская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	71 (6,97%)	34 (3,7%)	53 (5,38%)
Средний тестовый балл	51,9	56,13	55,07
Получили от 81 до 100 баллов	63 (6,18)	81 (8,82%)	77 (7,82%)
Получили 100 баллов	1 (0,1%)	6 (0,65%)	4 (0,41%)

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже	5,13%	28,57%	10,00%	0,10%

минимального				
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	56,49%	71,43%	75,00%	0,20%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,54%	0,00%	0,00%	0,00%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	7,74%	0,00%	15,00%	0,10%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	3	0%	0%	0%

Б) с учетом типа ОО ¹

Таблица 11

	СОШ	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	гимназии, лицеи	ОО при университетах	Кадетская школа
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,00%	2,27%	3,29%	2,27%	11,11%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	59,29%	47,73%	40,79%	65,91%	70,37%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26,43%	40,91%	46,05%	31,82%	14,81%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	8,14%	6,82%	9,21%	0,00%	3,70%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	1	1	1	0	0

¹ Результаты приведены по ОО, количество участников в которых составило 10 и более человек.

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ²

Таблица 12

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
1.Гавриловский район	0,00%	81,82%	18,18%	0,00%	0,00%
2.Жердевский район	0,00%	45,45%	54,55%	0,00%	0,00%
3.Инжавинский район	15,38%	61,54%	15,38%	7,69%	0,00%
4.Мичуринский район	14,29%	57,14%	28,57%	0,00%	0,00%
5.Моршанский район	0,00%	53,85%	38,46%	7,69%	0,00%
6.Никифоровский район	4,55%	50,00%	36,36%	9,09%	0,00%
7.Первомайский район	5,88%	67,65%	23,53%	2,94%	0,00%
8.Пичаевский район	0,00%	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%
9.Рассказовский район	0,00%	94,12%	5,88%	0,00%	0,00%
10.Ржаксинский район	0,00%	36,36%	54,55%	9,09%	0,00%
11.Сампурский район	10,00%	60,00%	20,00%	10,00%	0,00%
12.Сосновский район	0,00%	56,67%	36,67%	6,67%	0,00%
13.Тамбовский район	6,25%	66,67%	22,92%	4,17%	0,00%
14.Токаревский район	4,55%	68,18%	27,27%	0,00%	0,00%
15.Уваровский район	0,00%	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%
16.г. Кирсанов	4,35%	43,48%	43,48%	8,70%	0,00%
17.г. Котовск	0,00%	43,48%	39,13%	17,39%	0,00%
18.г. Мичуринск	5,43%	63,04%	19,57%	11,96%	0,00%
18. г. Моршанск	1,75%	42,11%	49,12%	7,02%	0,00%

² Результаты приведены по территориям, в которых количество участников составило 10 и более человек

19. г. Рассказово	9,26%	59,26%	22,22%	9,26%	0,00%
20. г. Тамбов	6,34%	48,51%	33,58%	10,82%	0,75%
21. г. Уварово	12,50%	56,25%	31,25%	0,00%	0,00%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету³.

Таблица 13

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1. МАОУ Лицей № 21 г. Тамбова	42,86%	50,00%	0,00%
2. МБОУ СОШ г. Котовска	25,00%	33,33%	0,00%
3. МАОУ СОШ №24 г. Тамбова	21,43%	21,43%	0,00%
4. МБОУ Гимназия г. Моршанска	14,29%	64,29%	0,00%
5. МАОУ «Лицей № 14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина» г. Тамбова	13,33%	40,00%	0,00%
6. МБОУ СОШ №4 г. Рассказово	12,50%	12,50%	0,00
7. МАОУ Гимназия №12 имени Г.Р. Державина г. Тамбова	11,54%	38,46%	0,00%
8. МБОУ Сосновская СОШ №2	10,00%	25,00%	0,00%

³ Учитывались результаты ОО, из которых сдавало историю 10 и более человек.

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету⁴.

Таблица 14

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.МБОУ Комсомольская СОШ Тамбовского района	20,00%	10,00%	0,00%
2.МБОУ Лицей г. Уварово им. А.И. Данилова	12,50%	37,50%	0,00%
3. МБОУ СОШ №7 г. Мичуринска	11,76%	5,88%	0,00%
4. МБОУ Инжавинская СОШ	10,00%	10,00%	0,00%

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по истории

В целом результаты экзамена ЕГЭ по истории в 2018 г. немного ухудшились по сравнению с 2017 г., однако существенно лучше итогов 2016 г. Выпускники текущего года справились с экзаменом лучше, чем выпускники прошлых лет, о чем свидетельствуют и доля набравших ниже минимального балла, и показатели среднего балла. Как и следовало полагать, выпускники лицеев и гимназий, а также школ с углубленным изучением отдельных предметов сдали историю успешнее, чем участники экзамена из остальных категорий общеобразовательных организаций.

Если анализировать результаты исходя из административно-территориального деления Тамбовской области, то существенно лучше, чем в среднем по региону, историю сдали в Мордовском и Ржаксинском районах, а также в гг. Кирсанове и Моршанске. Самые худшие результаты зафиксированы в Рассказовском и Уваровском районах, а также в г. Уварово. Также в целом можно отметить более успешную сдачу ЕГЭ по истории в городах, нежели в сельских территориях.

⁴ Учитывались результаты ОО, из которых сдавало историю 10 и более человек.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 15

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
1	VIII – начало XXI в.(история России, история зарубежных стран)/ Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	72,28		9,43	88,70	97,50
2	VIII – начало XXI в. / Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	1 б.	26,80	24,53	18,15	2,50
			2 б.	56,85	1,89	81,16	97,50
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.) / Определение терминов (множественный выбор)	Б	1 б.	53,40	58,49	47,95	21,25
			2 б.	35,94	3,77	49,31	78,75
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.) / Определение термина по нескольким признакам	Б	55,94		13,21	80,14	98,75
5	VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	1 б.	22,23	16,98	12,33	5,00
			2 б.	47,21	0,00%	83,90	95,00
6	VIII – 1914 г. / Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	1 б.	21,22	9,43	18,49	5,00
			2 б.	41,62	0,00%	72,95	93,75
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.) /	П	1 б.	50,97	43,40	52,40	25,00

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
	Систематизация исторической информации (множественный выбор)		2 б.	23,05	7,55	33,56	73,75
8	1941-1945 гг. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	1 б.	33,81	43,40	26,03	5,00
			2 б.	50,15	11,32	68,84	93,75
9	VIII – начало XXI в. / Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	1 б.	26,50	9,43	29,45	10,00
			2 б.	33,00	0,00	59,59	86,25
10	1914-2012 гг. / Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	63,86		13,21	88,01	97,50
11	VIII – начало XXI в.(история России, история зарубежных стран) / Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах(таблица)	П	1 б.	25,69	26,42	12,67	1,25
			2 б.	16,04	7,55	18,49	3,75
			3 б.	38,07	0,00	65,75	95,00
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с текстовым историческим источником	П	1 б.	49,75	60,38	38,70	22,50
			2 б.	37,97	11,32	53,77	77,50
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой(схемой)	Б	62,44		18,87	75,34	97,50
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой(схемой)	Б	43,05		7,55	65,41	92,50

Обозначения в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой(схемой)	Б	23,55		0,00	40,07	85,00
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой(схемой)	П	1 б.	51,57	32,08	58,56	50,00
			2 б.	16,35	0,00	23,63	43,75
17	VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	1 б.	22,54	1,89	29,11	21,25
			2 б.	30,05	0,00	50,34	75,00
18	VIII – начало XXI в. / Анализ иллюстративного материала	П	44,06		7,55	66,44	96,25
19	VIII – начало XXI в. / Анализ иллюстративного материала	Б	49,34		30,19	72,26	90,00
20	VIII – начало XXI в. / Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	1 б.	22,84	1,89	27,40	12,50
			2 б.	29,44	0,00	56,85	87,50
21	VIII – начало XXI в. / Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	1 б.	28,43	26,42	21,58	7,50
			2 б.	58,68	20,76	77,74	91,25
22	VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	1 б.	28,43	0,00	34,25	11,25
			2 б.	27,72	0,00	51,03	88,75
23	VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы	В	1 б.	26,90	1,89	38,70	7,50

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону					
			средний		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
	структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)		2 б.	16,14	0,00	30,82	40,00	
			3 б.	8,83	0,00	13,36	52,50	
				1 б.	14,01	0,00	27,06	3,75
24	VIII – начало XXI в. / Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В		2 б.	10,25	0,00	23,29	13,75
				3 б.	8,63	0,00	17,47	37,50
				4 б.	4,77	0,00	4,80	40,00
				1 б.	3,35	9,43	0,34	0,00
25 (К1)	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого) / Историческое сочинение	В		2 б.	84,57	3,77	99,66	100,00
				1 б.	42,54	0,00	60,96	31,25
25 (К2)	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого) / Историческое сочинение	В		2 б.	19,59	0,00	29,80	65,00
				1 б.	32,79	0,00	37,33	6,25
25 (К3)	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого) / Историческое сочинение	В		2 б.	35,23	0,00	58,26	93,75
				44,67		0,00	68,49	90,00
25 (К4)	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого) / Историческое сочинение	В	87,61		9,43	100,00	100,00	
25 (К5)	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого) / Историческое сочинение	В	1 б.	38,48	1,89	62,67	37,50	
25 (К6)	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор	В						

Обозначения в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
			2 б.	1,73	0,00	24,32	61,25
25 (К7)	экзаменуемого) / Историческое сочинение VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого) / Историческое сочинение	В	62,23		0,00	95,89	100,00

В целом выполнение заданий части 1 колеблется в диапазоне 23-72%. Наибольшие затруднения вызвали задания №№7, 15, 16, 17. Низкий процент выполнения этих заданий обусловлен как их форматом (историческая карта, множественный выбор), так и проверяемым содержанием: анализ информации из исторической карты, знание персоналий, культуры. Нельзя не отметить и определенную сложность для выпускников заданий №14, 18, 19 (общий процент – менее 50): основная причина та же – особый формат и необходимость знаний по культуре (чаще всего иллюстративный материал имеет искусствоведческую тематику). В целом, исходя из основных умений и способов действий, проверяемых заданиями части 1, по региону средний процент выполнения колеблется в диапазоне от 39% до 48% (здесь и в дальнейшем учитывались показатели полного выполнения заданий). В меньшей степени сформировано умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), остальные группы имеют примерно одинаковый более высокий процент выполнения.

Диапазон выполнения заданий части 1 выпускниками, не набравшими 32 балла, колеблется от 4% до 12%. В меньшей степени сформированным оказалось знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории. В лучшей степени, как и у всех, сформированным стало умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.

У выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, средний процент выполнения всех групп заданий не опускается ниже 58. Самыми сложными для них явились задания на умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация).

Средний процент высокобалльников находится в диапазоне от 85 до 90. Немного хуже они справились с заданиями на умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), а также умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

Средний процент полного выполнения заданий части 2 колеблется в диапазоне 4–87, это говорит о том, что эти задания являются непреодолимой трудностью для большинства сдающих ЕГЭ по истории. Особняком здесь стоят результаты за задание 21 (так как оно нацелено на выписывание определенной информации из текста) и критерии К1, К5, К7 в задании 25 (указание двух событий и хотя бы одного термина, относящихся к выбранной эпохе, а также изложение характеристики эпохи в виде сочинения), которые нельзя отнести к повышенному уровню сложности. Самые низкие проценты за полное выполнение фиксируются в заданиях 23, 24, 25 (критерии К2 и К6). Если задание 23 направлено на проверку конкретных знаний, соотнесенных с эпохой, событием или историческим деятелем, то задания 24, 25 показывают отсутствие у выпускников необходимого представления по их выполнению. Типичная ошибка, допускаемая в задании 24, – неполнота аргумента (отсутствие либо факта, либо его интерпретации). Типичная ошибка в задании 25 – простое указание фамилий или имен исторических деятелей, а не их роли по схеме «имя – действия – результат действий».

Если говорить о выпускниках, набравших менее 32 баллов, то в большинстве случаев за полное, а иногда и частичное, выполнение заданий части 2 они получили 0 баллов. Выпускники из двух других групп в целом повторяют тенденцию, характерную в среднем для области, но, естественно с лучшим процентом выполнения. Диапазон для участников ЕГЭ с результатом от 61 до 80 находится в пределах 5-100%, для высокобалльников – 40-100%.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018уч.г.

Таблица 16

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
УМК издательства «Просвещение» 2012-2014 годов издания (Борисов Н.С. История России (базовый уровень). 10 кл. – ч.1; Левандовский А.А. История России (базовый уровень). 10 кл. – ч.2; Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России (базовый уровень). 11 кл.)	47

УМК издательства «Русское слово» 2012-2014 годов издания (Сахаров А.Н., Загладин Н.В. История (базовый уровень). 10 кл.; Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый уровень). 11кл.)	23
УМК под ред. А.Н. Сахарова издательства «Просвещение» (углубленный уровень) 2012-2014 годов издания (Сахаров А.Н., Буганов В.И. История. История России (углубленный уровень). 10 кл. /Под ред. Сахарова А.Н. – ч.1; Буганов В.И., Зырянов П.Н., Сахарова А.Н. /Под ред. Сахарова А.Н.История. История России (углубленный уровень). 10 кл.– ч.2; Шестаков В.А. /Под ред. Сахарова А.Н.История. История России (углубленный уровень). 11 кл.)	14
УМК под ред. Р.Ш. Ганелина издательского центра «ВЕНТАНА-ГРАФ» (базовый и углубленный уровень) 2012-2015 годов издания (Журавлева О.Н., Пашкова Т.И., Кузина Д.И. История. История России. 10кл.; Измозик В.С., Рудник С.Н. История. История России. 11 кл.)	11
УМК издательства «Русское слово» (углубленный уровень)2012-2014 годов издания (Сахаров А.Н., Боханов А.Н. История.История России (углубленный уровень). 10 кл. – в 2-х ч.; Загладин Н.В., Петров Ю.А., Минаков С.Т., Козленко С.И. История России (углубленный уровень). 11кл.)	5

ВЫВОДЫ

Таблица 17

Виды проверяемых умений и способов действий	Средний процент выполнения среди выпускников			
	По региону	Ниже 32 баллов	61-80 баллов	81-100 баллов
Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории	44,16	4,31	67,61	89,29
Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	50,53	11,32	73,12	90,00
Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)	29,44	0,00	56,85	87,50
Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация)	39,55	9,17	58,41	85,71
Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-	18,28	0,00	32,20	70,63

функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений				
Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение) ¹	32,39	0,00	55,48	93,75
Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	4,77	0,00	4,80	40,00

¹ Сформированным этот навык считался у тех, кто набрал в целом за историческое сочинение 9 баллов и выше.

Исходя из данных в представленной выше таблице, можно сделать вывод о том, что в лучшей степени у всех групп выпускников оказалось сформированным умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, в худшей – умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (задание 24). Очевидно, что у выпускников, не сдавших ЕГЭ по истории, формирование умений и способов действий ни по одной из групп нельзя считать удовлетворительным. Для группы участников ЕГЭ с результатом от 61 до 80 баллов можно считать плохо сформированными умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений и умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, для высокобалльников – только последнее. В целом по области все умения и способы действия, за исключением группы 2.1, можно признать недостаточно сформированными.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Итоги единого государственного экзамена по истории 2018 года свидетельствуют о том, что основной массой выпускников общеобразовательных организаций Тамбовской области, участвовавших в экзамене, достигнут уровень подготовки по предмету, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта. 94,62% участников экзамена преодолели минимальный порог, установленный Рособнадзором для ЕГЭ по истории.

Общие результаты ЕГЭ по истории остаются достаточно низкими. Около 1/5 выпускников владеет лишь отрывочными знаниями и почти не владеет даже базовыми умениями, характеризующими требования к подготовке по предмету. 5,38% экзаменуемых, выбравших этот предмет *по собственному желанию*, оказались неспособны справиться даже с минимальными требованиями, предъявляемыми в ходе ЕГЭ.

При этом низкие результаты единого государственного экзамена по истории нельзя рассматривать как проблему, специфическую для Тамбовской области – она отражает общую картину, характерную для страны в целом.

Анализ итогов ЕГЭ-2018 позволяет высказать ряд соображений относительно совершенствования организации преподавания истории.

1. Необходимо четкое осознание педагогами, учениками и их родителями того факта, что итоги ЕГЭ являются результатом не кратковременной усиленной подготовки к экзамену, а всего процесса обучения истории в школе. В условиях крайней ограниченности учебного времени оно должно быть максимально эффективно организовано не только в 10–11 классах, но и в основной школе. Принципиально важно определить, базируясь на нормативных документах, какие цели и задачи учитель планирует достичь на каждом этапе обучения и как достигнутые результаты будут затем использованы для обеспечения дальнейшего продвижения учащихся в освоении предмета.

2. В исторической подготовке школьников на всех ее этапах в равной мере значимы освоение базового фактологического материала и умений работать с исторической информацией, применять знания для решения разнообразных познавательных задач.

3. Особое место в образовательном процессе следует уделить использованию тех форм активной деятельности, которые способствуют развитию умений систематизировать и классифицировать исторический материал; аргументировать собственные суждения; работать с различными источниками исторической информации; анализировать конкретные исторические ситуации на основе имеющихся и дополнительно полученных знаний. Работа по формированию указанных умений должна осуществляться целенаправленно и планироваться при составлении рабочих программ точно так же, как планируется предметное содержание обучения.

4. Необходимо найти возможности для систематического применения в образовательной практике всех типов заданий, предусмотренных действующей моделью ЕГЭ по истории. На текущих уроках они могут использоваться с обучающей целью, на уроках обобщающего повторения – для углубления и знаний, и их проверки. К моменту окончания школы у учащихся должны выработаться обобщенные алгоритмы действий по решению задач подобного рода. Следует помнить, что формат заданий с развернутым ответом, используемых в ЕГЭ, достаточно специфичен; другие задания, обычно используемые учителями в работе со школьниками, не позволяют в полной мере отработать навыки их выполнения. Это делает необходимым обращение к сборникам заданий для подготовки к ЕГЭ, соответствующим электронным тренажерам. При выборе пособий для непосредственной подготовки к ЕГЭ целесообразно ориентироваться, в первую очередь, на пособия, разработанные с участием специалистов ФИПИ.

5. Особое внимание желательно уделить разъяснению старшеклассникам критериев оценивания заданий ЕГЭ и формированию практических навыков учета их в процессе подготовки письменного ответа.

6. В процессе изучения истории того или иного периода следует обратить внимание, с одной стороны, на отчетливое выделение отдельных *аспектов* исторического процесса (экономика, политическое развитие, культура и т.д.), а с другой – на понимание связей между ними. Аспектный подход к организации учебного материала позволит придать знаниям старшеклассников более систематизированный и логически стройный характер, обеспечит лучшее понимание заданий ЕГЭ.

7. При организации изучения определенного хронологического раздела следует помнить, что у учащихся должно сложиться понимание: целей и основных проблем, решаемых властью на данном этапе развития; различий между отдельными направлениями политики (внутренняя и внешняя, экономическая, социальная, культурная и т.д.); знание конкретных мероприятий, предпринимавшихся государством, их результатов и последствий.

8. По итогам ЕГЭ желательно акцентировать дополнительное внимание на изучении истории культуры, активно используя современные электронные ресурсы.

6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

Государственный выпускной экзамен по истории не проводился.

7. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Самохин К.В., ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», доцент кафедры «История и философия», к.и.н., доцент</i>	<i>Председатель ПК по истории Тамбовской области</i>
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Саликов Валерий Юрьевич, МАОУ «Лицей №29», учитель истории</i>	<i>Заместитель председателя ПК по истории Тамбовской области</i>