

Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	2398	56,26	2162	55,21	2149	52,75

1.2 Процент юношей и девушек: 39,43% – юноши, 60,57% – девушки

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	2149
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2097
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	8
выпускников прошлых лет	31
участников с ограниченными возможностями здоровья	13

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2149
Из них:	
– выпускники СОШ	1562
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	104
– выпускники гимназий	113
– выпускники лицеев	205
– выпускники университетов	66
– выпускники СОШ-интернатов	14
– выпускники лицеев-интернатов	8
– выпускники кадетской школы-интерната	33
– выпускники кадетской школы	44

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Бондарский район	12	0,56
Гавриловский район	17	0,79
Жердевский район	32	1,49
Знаменский район	15	0,70
Инжавинский район	36	1,68
Кирсановский район	17	0,79
Мичуринский район	68	3,16
Мордовский район	18	0,84
Моршанский район	40	1,86
Мучкапский район	37	1,72
Никифоровский район	41	1,91
Первомайский район	95	4,42
Петровский район	19	0,88
Пичаевский район	30	1,40
Рассказовский район	30	1,40
Ржаксинский район	27	1,26
Сампурский район	22	1,02
Сосновский район	46	2,14
Староюрьевский район	25	1,16
Тамбовский район	97	4,51
Токаревский район	36	1,68
Уваровский район	24	1,12
Уметский район	9	0,42
Город Кирсанов	40	1,86
Город Котовск	60	2,79
Город Мичуринск	172	8,00
Город Моршанск	92	4,28
Город Рассказово	97	4,51
Город Тамбов	628	29,22
Город Уварово	85	3,96
ВПЛ	39	1,81
ОО федерального подчинения	66	3,07
Учреждения областного подчинения	77	3,58

В 2018 году количество выпускников, сдающих ЕГЭ по обществознанию, несколько снизилось как в абсолютных цифрах, так и в процентном отношении к общему числу участников. Если в 2017 году обществознание сдавали 2162 (55,21%) учащихся, то в 2018 году – 2149 (52,75%)¹ учащихся. Сокращение числа участников ЕГЭ по обществознанию по всей видимости обусловлено изменением предпочтений выпускников текущего года (в этом году чуть больше

¹ Следует отметить, что по России доля сдававших ЕГЭ по обществознанию такая же, как в Тамбовской области, около 53%.

учащихся сдавали такие предметы, как химия, биология, информатика и ИКТ, английский язык). Однако, это незначительное снижение не повлияло на статус обществознания как самого популярного ЕГЭ по выбору (более половины всех участников ЕГЭ).

Традиционно девушки выбирают ЕГЭ по обществознанию чаще юношей, что, видимо, обусловлено склонностью девушек к гуманитарным предметам и интересом юношей к естественнонаучным, точным и техническим дисциплинам.

Абсолютное большинство участников ЕГЭ по обществознанию традиционно составляют выпускники СОШ текущего года, т.к. данный тип ОО является наиболее распространенным в регионе. Количество выпускников всех типов ОО, сдававших данный экзамен, практически не изменилось. Несколько сократилась численность выпускников гимназий – участников ЕГЭ по обществознанию (на 10 человек).

Больше всего выпускников, выбравших обществознание для сдачи ЕГЭ, проживают в городах Тамбовской области – Тамбове, Мичуринске, Рассказово, Моршанске, а также в Тамбовском и Первомайском районах. Следует отметить, что количество участников данного экзамена из Тамбова, Моршанска и Первомайского района несколько выросло по сравнению с прошлым годом, в то время как численность выпускников из Мичуринска и Тамбовского района, сдававших обществознание, в этом году меньше, чем в прошлом (Мичуринск – на 66 человек меньше, Тамбовский район – на 33 человека меньше).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В 2018 году перед Единым государственным экзаменом по обществознанию ставилась задача оценить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего образования как результаты вступительных испытаний по обществознанию.

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, профильный и базовый уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Все варианты КИМ ЕГЭ, представленные в Тамбовской области в 2018 году, полностью соответствовали спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию, подготовленной ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Ниже представлен перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, который составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного

общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни).

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
Раздел 1. Человек и общество	
1.1	Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции.)
1.2	Мировоззрение, его виды и формы
1.3	Виды знаний
1.4	Понятие истины, ее критерии
1.5	Мышление и деятельность
1.6	Потребности и интересы
1.7	Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность.
1.8	Системное строение общества: элементы и подсистемы
1.9	Основные институты общества
1.10	Понятие культуры. Формы и разновидности культуры
1.11	Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки
1.12	Образование, его значение для личности и общества
1.13	Религия
1.14	Искусство
1.15	Мораль
1.16	Понятие общественного прогресса
1.17	Многовариантность общественного развития (типы обществ)
1.18	Угрозы XXI века (глобальные проблемы)
Раздел 2. Экономика	
2.1	Экономика и экономическая наука
2.2	Факторы производства и факторные доходы
2.3	Экономические системы
2.4	Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение
2.5	Постоянные и переменные затраты
2.6	Финансовые институты. Банковская система
2.7	Основные источники финансирования бизнеса
2.8	Ценные бумаги
2.9	Рынок труда. Безработица
2.10	Виды, причины и последствия инфляции
2.11	Экономический рост и развитие. Понятие ВВП
2.12	Роль государства в экономике
2.13	Налоги
2.14	Государственный бюджет
2.15	Мировая экономика
2.16	Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина
Раздел 3. Социальные отношения	
3.1	Социальная стратификация и мобильность

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
3.2	Социальные группы
3.3	Молодежь как социальная группа
3.4	Этнические общности
3.5	Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения
3.6	Конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ
3.7	Социальный конфликт
3.8	Виды социальных норм
3.9	Социальный контроль
3.10	Семья и брак
3.11	Отклоняющееся поведение и его типы
3.12	Социальная роль
3.13	Социализация индивида
	Раздел 4. Политика
4.1	Понятие власти
4.2	Государство, его функции
4.3	Политическая система
4.4	Типология политических режимов
4.5	Демократия, ее основные ценности и признаки
4.6	Гражданское общество и государство
4.7	Политическая элита
4.8	Политические партии и движения
4.9	Средства массовой информации в политической системе
4.10	Избирательная кампания в РФ
4.11	Политический процесс
4.12	Политическое участие
4.13	Политическое лидерство
4.14	Органы государственной власти РФ
4.15	Федеративное устройство России
	Раздел 5. Право
5.1	Право в системе социальных норм
5.2	Система российского права. Законотворческий процесс
5.3	Понятие и виды юридической ответственности
5.4	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя РФ
5.5	Законодательство РФ о выборах
5.6	Субъекты гражданского права
5.7	Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности
5.8	Имущественные и неимущественные права
5.9	Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора
5.10	Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака
5.11	Особенности административной юрисдикции
5.12	Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
5.13	Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени)
5.14	Споры, порядок их рассмотрения
5.15	Основные правила и принципы гражданского процесса
5.16	Особенности уголовного процесса
5.17	Гражданство РФ
5.18	Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба
5.19	Права и обязанности налогоплательщика
5.20	Правоохранительные органы. Судебная система

Помимо освоения предусмотренных стандартом элементов предметных знаний, в ходе ЕГЭ контролировалось также достижение требований к уровню подготовки выпускников по обществознанию, представляющих собой некоторые обобщенные виды знаний, умений и способов деятельности. Кодификатор требований к уровню подготовки выпускников, достижение которых проверялось на едином государственном экзамене, составлен на основе раздела «Требования к уровню подготовки выпускников» Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

Перечень требований к уровню подготовки выпускников, достижение которых проверяется на едином государственном экзамене по обществознанию

Код контролируемого требования	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ
1.	Знать и понимать:
1.1	биосоциальную сущность человека
1.2	основные этапы и факторы социализации личности
1.3	место и роль человека в системе общественных отношений
1.4	закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы
1.5	тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов
1.6	основные социальные институты и процессы
1.7	необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования
1.8	особенности социально-гуманитарного познания
2.	Уметь
2.1	<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы

Код контролируемого требования	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ
2.2	<i>анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями
2.3	<i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)
2.4	<i>раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук
2.5	<i>осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма, аудиовизуальный ряд); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы
2.6	<i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности
2.7	<i>формулировать</i> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам
2.8	<i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу
2.9	<i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

Структура и содержание КИМ, типы и уровень сложности заданий экзаменационной работы соответствуют целям ЕГЭ – обеспечить объективную оценку качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы. КИМ по обществознанию ЕГЭ позволяют дифференцировать выпускников школы по уровню предметной подготовки с целью отбора для поступления в вузы и ссузы.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и другие. Задания повышенного и

высокого уровня сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания), цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Часть работы	Количество заданий	Макс. первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 64	Тип задания
Часть 1	20	35	54,7%	С кратким ответом
Часть 2	9	29	45,3%	С развернутым ответом
Итого	29 ²	64	100%	

В 2018 г. структура КИМ ЕГЭ не поменялась. Переработке подверглась система оценивания задания 28 (план). Была детализирована формулировка задания 29 (мини-сочинение) и изменена система его оценивания. В результате максимальный первичный балл за выполнение всей работы был увеличен с 62 до 64.

Задания части 1 представлены следующими группами:

² Последнее (29-е) задание работы состоит из шести альтернативных заданий.

первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

вторая группа (задания 4–19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений:

характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);

применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру* (задания 4–6); *экономика* (задания 7–10), *социальные отношения* (задания 11, 12); *политика* (задания 13–15); *право* (задания 16–19).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию);

третья группа состоит из двух контекстных заданий повышенного уровня (18 и 19), которые направлены на проверку умений:

анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;

различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;

объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека). На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по

социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 12 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23-29). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице.

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 64
Базовый	12	19	29,7%
Повышенный	10	20	31,3%
Высокий	7	25	39,0%
Итого	29	64	100%

На выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут.

Максимально возможный балл за всю работу – 64 балла.

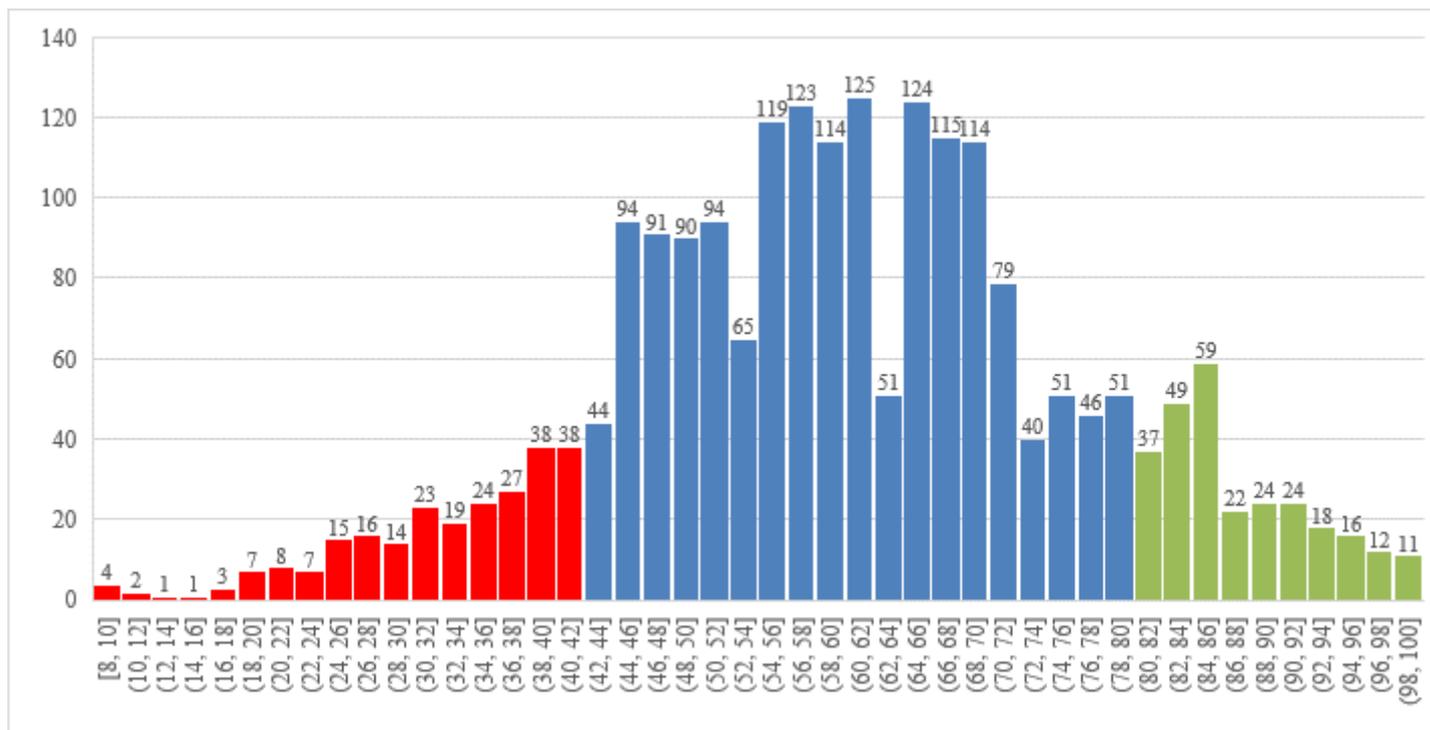
Первичные баллы ЕГЭ на основании специальной методики переводились в тестовые баллы по 100-балльной шкале перевода.

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по обществознанию, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2018 году составляет **42 балла (тестовых)**.

Предоставленный РЦОИ вариант экзаменационной работы (вариант 301) полностью соответствует спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	12,97	9,06	9,73
Средний тестовый балл	55,48	58,43	60,85
Получили от 81 до 100 баллов	4,42	6,54	12,66
Получили 100 баллов	0	0	2

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,43%	37,50%	22,58%	0,05%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,38%	50,00%	51,61%	0,28%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,44%	0,00%	19,35%	0,19%

Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	12,75%	12,50%	6,45%	0,05%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,09%	0,00%	0,00%	0,00%

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	СОШ	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	Гимназия	Лицей	Университет	СОШ-интернат	Лицей-интернат	Кадетская школа-интернат	Кадетская школа
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,20	7,69	6,19	2,44	4,55	7,14	0	12,12	13,64
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	42,06	37,50	28,32	25,85	51,52	71,43	75,00	63,64	45,45
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	36,11	40,38	42,48	45,85	31,82	14,29	25,00	21,21	36,36
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	10,63	14,42	23,01	25,85	12,12	7,14	0	3,03	4,55
Количество выпускников, получивших 100 баллов	1	0	0	1	0	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших	Доля участников, получивших	Доля участников	Доля участников	Количество выпускников
			,	,	В,

	балл ниже минимальног о	тестовый балл от минимальног о балла до 60 баллов	получивши х от 61 до 80 баллов	получивши х от 81 до 100 баллов	получивших 100 баллов
Бондарский район	16,67	33,33	41,67	8,33	0
Гавриловский район	5,88	52,94	41,18	0	0
Жердевский район	3,13	50,00	40,63	6,25	0
Знаменский район	6,67	60,00	33,33	0	0
Инжавинский район	5,56	38,89	44,44	11,11	0
Кирсановский район	5,88	52,94	35,29	5,88	0
Мичуринский район	25,00	44,12	23,53	7,35	0
Мордовский район	0	33,33	61,11	5,56	0
Моршанский район	15,00	35,00	40,00	10,00	0
Мучкапский район	5,41	45,95	37,84	10,81	0
Никифоровский район	4,88	43,90	43,90	7,32	0
Первомайский район	16,84	45,26	31,58	6,32	1
Петровский район	21,05	42,11	36,84	0	0
Пичаевский район	6,67	63,33	20,00	10,00	0
Рассказовский район	6,67	63,33	26,67	3,33	0
Ржаксинский район	3,70	51,85	37,04	7,41	0
Сампурский район	4,55	36,36	40,91	18,18	0
Сосновский район	6,52	43,48	39,13	10,87	0
Староюрьевский район	0	32,00	60,00	8,00	0
Тамбовский район	17,53	50,52	29,90	2,06	0
Токаревский район	5,56	41,67	36,11	16,67	0
Уваровский район	58,33	20,83	20,83	0	0
Уметский район	11,11	22,22	33,33	33,33	0

Город Кирсанов	5,00	40,00	42,50	12,50	0
Город Котовск	6,67	33,33	36,67	23,33	0
Город Мичуринск	4,65	44,77	41,86	8,72	0
Город Моршанск	5,43	27,17	44,57	22,83	0
Город Рассказово	12,37	34,02	43,30	10,31	0
Город Тамбов	8,44	33,92	37,26	20,38	1
Город Уварово	8,24	49,41	41,18	1,18	0
ВПЛ	25,64	51,28	15,38	7,69	0
ОО федерального подчинения	4,55	51,52	31,82	12,12	0
Учреждения областного подчинения	9,09	46,75	33,77	10,39	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1. МАОУ Лицей № 21 г. Тамбова	76,67	16,67	16,67
2. МАОУ «Лицей № 14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина»	52,78	36,11	5,88
3. ТОГАОУ Мичуринский лицей	45,45	54,55	4,55
4. МБОУ СОШ г. Котовска Тамбовской области	44,00	40,00	0,00
5. МБОУ Гимназия г. Моршанска	38,46	46,15	6,67
6. МАОУ Лицей №6 г. Тамбова	37,04	40,74	3,45
7. МБОУ	33,33	33,33	14,29

Токаревская СОШ № 1 Токар. р.			
8. МБОУ СОШ № 3 г. Моршанска	29,63	33,33	0,00
9. МАОУ Лицей № 29 г. Тамбова	29,09	49,09	18,52
10. МАОУ Гимназия №12 имени Г.Р. Державина г. Тамбова	23,08	48,72	33,33

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1. МБОУ М-Алабушская СОШ Увар. р.	58,33	20,83	0,00
2. МАОУ СОШ №4 г. Тамбова	50,00	15,38	3,85
3. МБОУ Кочетовская сош Мичур. р.	33,33	20,00	6,67
4. МБОУ Комсомольская СОШ Тамб. р.	31,25	25,00	0,00
5. МБОУ Заворонежская СОШ Мичур. р.	28,00	24,00	4,00
6. МБОУ Устьянская СОШ Морш. р.	23,08	38,46	7,69
7. МБОУ Новолядинская СОШ Тамб. р.	23,08	30,77	0,00
8. МАОУ СОШ № 35 г. Тамбова	22,73	22,73	0,00
9. МБОУ Стрелецкая СОШ Тамб. р.	22,22	22,22	0,00
10. МБОУ СОШ № 3 г. Рассказово	20,34	44,07	6,78

В 2018 году четко обозначилась тенденция к повышению среднего балла ЕГЭ по обществознанию в Тамбовской области. С 2014 по 2016 гг. значение данного показателя колебалось в районе 55 баллов, в 2017 году – составило 58,43, а в 2018 году – уже 60,85, что более чем на 2 балла выше, чем в прошлом году. Количество выпускников, которые не смогли преодолеть порог в 42 балла, практически не изменилось по сравнению с 2017 годом, составив 9,73%. Существенно (почти в 2 раза) выросла доля учащихся, получивших высокие баллы (более 81). Если в 2017 году таких участников было около 6,5%, то в 2018 году – уже более 12,5%. Впервые за последние несколько лет появились выпускники, набравшие 100 баллов за ЕГЭ по обществознанию (2 человека).

Сравнивая результаты выпускников СОО, СПО и выпускников прошлых лет, следует отметить, что наилучшие результаты показали выпускники СОО. Среди них наименьший процент не преодолевших порог и наивысший процент получивших баллы выше среднего.

Анализируя результаты ЕГЭ представителей различных типов ОО, выделим учащихся лицеев и гимназий. Эти категории участников показали наивысший средний балл, и среди них больше всего тех, кто получил более 81 балла (по этому показателю лидируют учащиеся лицеев, среди которых 25,85% набрали более 81 балла).

Говоря о результатах представителей различных административно-территориальных образований региона, следует выделить участников из г. Тамбова, г. Моршанска, г. Котовска, Уметского, Сампурского и Токаревского районов, среди которых больше всего учащихся, набравших более 81 балла. Все учащиеся образовательных учреждений Староюрьевского и Мордовского районов, принимавшие участие в ЕГЭ по обществознанию, преодолели порог в 42 тестовых балла. Более 20% учащихся Петровского, Мичуринского и Уваровского районов не прошли порог. В Уваровском районе не справились с экзаменом более половины участников (58,33%).

Среди лучших ОО учреждений области, участники которых показали наивысшие результаты в ЕГЭ по обществознанию, следует отметить МАОУ Лицей № 21 г. Тамбова, МАОУ «Лицей № 14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина», ТОГАОУ Мичуринский лицей МАОУ и МБОУ СОШ г. Котовска Тамбовской области. Практически все учащиеся данных ОО набрали балл выше среднего, а значительная часть – выше 81. В 2017 году учащиеся из перечисленных выше учебных заведений (за исключением МБОУ СОШ г. Котовска Тамбовской области) также были лучшими в области. Наихудшие результаты второй год подряд продемонстрировали учащиеся МБОУ М-Алабушской СОШ Уваровского района и МАОУ СОШ № 4 г. Тамбова, половина из которых не смогли преодолеть порог в 42 балла.

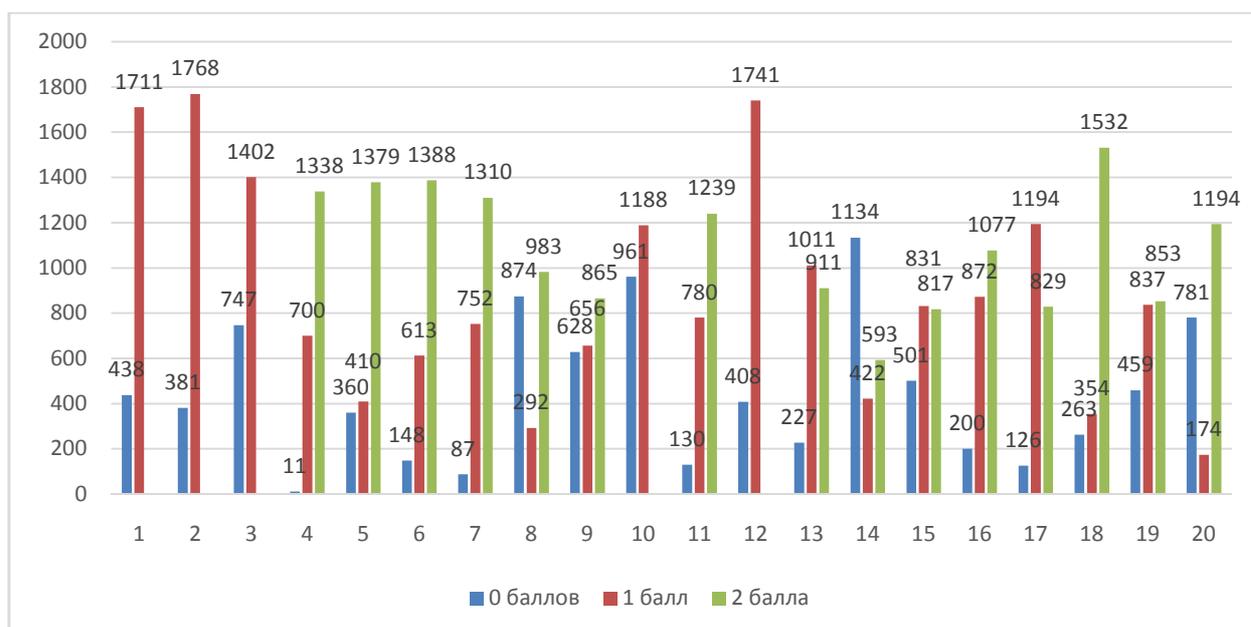
4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обознач задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 б.	в группе 81-100 б.
Часть 1						
1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1 –5.20 / 1.1-1.8	Б	79,62	46,41	87,92	96,32
2	Различное содержание в разных вариантах: 1.1 –5.20 / 1.1-1.8	Б	82,27	48,33	94,26	100,00
3	Различное содержание в разных вариантах: 1.1 –5.20 / 1.1-1.8	Б	65,24	20,57	83,12	94,49
4	1.1–1.18 / 2.1	П	39,27	22,25	44,17	48,16
5	1.1–1.18 / 2.2	Б	36,85	17,82	42,64	48,25
6	1.1–1.18 / 2.9	П	39,43	24,28	43,14	47,24
7	2.1.–2.16 / 2.1	П	39,23	24,40	42,97	48,71
8	2.1.–2.16 / 2.2	Б	26,27	7,66	32,18	42,28
9	2.1.–2.16 / 2.9	П	27,76	8,01	34,50	45,59
10	2.4 / 2.5	Б	55,28	17,22	68,35	90,44
11	3.1–3.13 / 2.1	П	37,90	21,77	41,85	46,51
12	1.1–5.20 / 2.5	Б	81,01	55,98	85,70	95,96
13	4.1–4.13 / 2.1	П	32,96	16,99	37,72	45,77
14	4.14, 4.15 / 2.2	Б	18,71	4,31	22,45	40,90
15	4.1–4.13 / 2.9	П	28,68	12,32	33,97	45,86
16	5.4(Конституция РФ.Главы 1 и 2) / 2.1	Б	35,20	22,61	38,86	47,24
17	5.1–5.3, 5.5–5.20 / 2.1	П	33,18	23,68	36,02	41,45
18	5.1–5.3, 5.5–5.20 / 2.2	Б	39,76	22,73	44,93	49,08
19	5.1-5.3, 5.5-5.20 / 2.9	П	29,58	14,11	34,09	46,05
20	Различное содержание в разных вариантах: 1.1 –5.20 / 2.5	П	29,80	6,22	37,66	48,44

Часть 2							
21	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 / 2.5	Б		45,52	36,48	47,92	48,44
22	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 / 2.5, 2.3	Б		38,19	20,33	43,35	48,62
23	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 / 2.3, 2.4	В		26,34	8,29	31,90	34,50
24	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 / 2.3, 2.6, 2.7	В		20,34	3,22	26,25	37,42
25	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 / 2.1	В		20,35	1,20	28,60	36,99
26	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 / 2.4	В		15,03	0,90	21,31	34,62
27	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 / 2.9	В		22,75	4,17	29,26	31,33
28	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 / 2.8	В	К1	20,34	2,15	22,22	38,93
			К2	44,44	3,35	62,72	94,12
			К3	24,80	0,96	32,00	72,06
29	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения) / 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7	В	К1	75,29	33,49	88,51	98,53
			К2	12,76	0,60	17,15	31,25
			К3	28,57	2,39	38,69	76,47
			К4	20,02	4,43	24,79	35,75

Распределение баллов за задания Части 1



С заданиями части 1 справилось большинство выпускников. Средний процент их выполнения укладывается в примерные ориентировочные нормы для заданий базового и повышенного уровней.

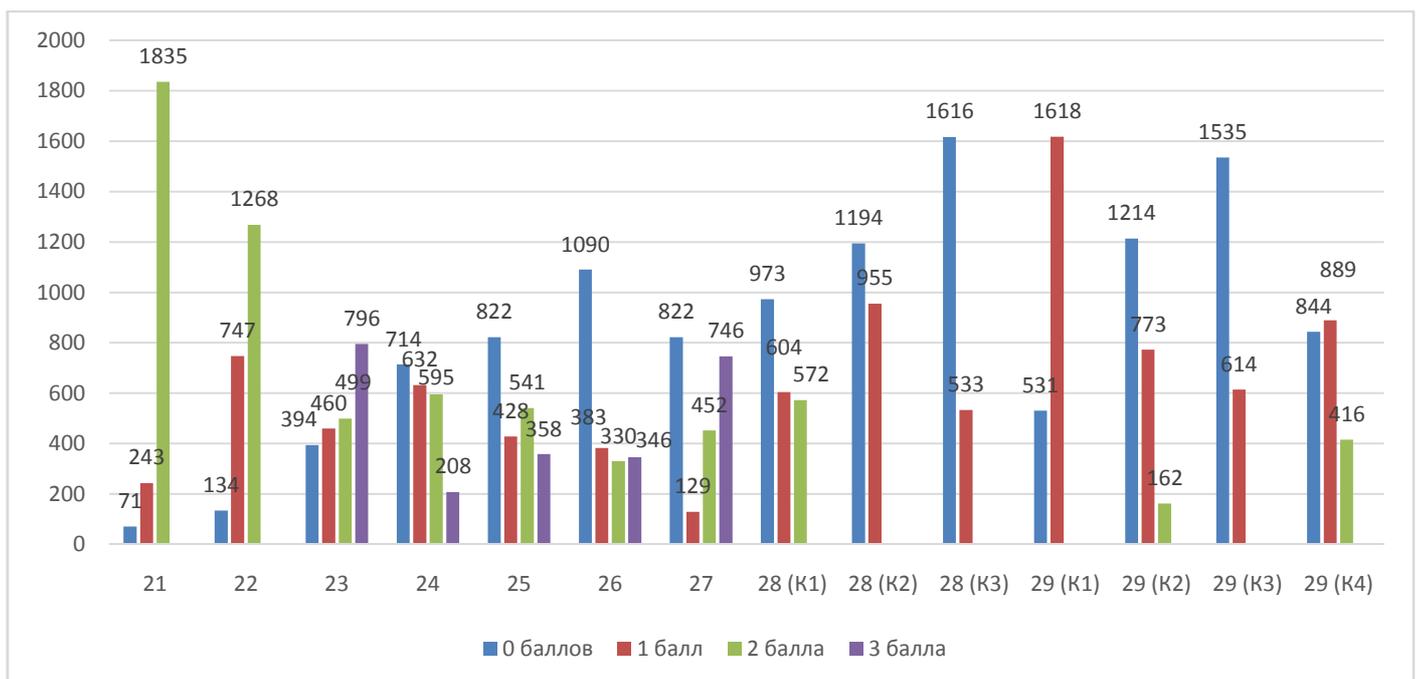
Лучше всего учащиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 10 и 12 (средний процент выполнения – более 55). Все эти задания базового уровня сложности и оцениваются в 1 балл. Задания 1-3 – понятийные задания базового уровня. Они нацелены на проверку знания и понимания различных элементов содержания. Задания 10 и 12 ориентируются на оценку умений и навыков по поиску социальной информации, представленной в различных знаковых системах. Задание 10 относится к блоку «Экономика» (графики спроса и предложения). Задание 12 – к блоку «Социальные отношения» (диаграммы, таблицы и другая графическая информация по социологическим опросам).

Хуже всего выпускники справились с заданиями 8, 9, 14, 15, 19 и 20 (средний процент выполнения – менее 30). Задания 8 и 9 относятся к блоку «Экономика». Задания 14 и 15 – к блоку «Политика». Задание 19 – к блоку «Право». Задание 20 нацелено на проверку умений и навыков учащихся систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную

информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

Анализируя качество выполнения заданий части 1 различными категориями учащихся, можно выделить следующие значимые моменты. Участники, не преодолевшие порог в 42 тестовых балла, лучше всего выполнили задание 12 (56% выпускников справились с ним). Наибольшие затруднения у них возникли при выполнении задания 14 (менее 5% участников из данной группы полностью справились с ним), которое относится к блоку «Политика» и как правило связано с определением полномочий различных органов власти, а также с федеративным устройством РФ. Определенные сложности с этим заданием были и участников, набравших от 60 до 80 баллов (22,5% членов данной группы выполнили его полностью). Некоторые проблемы при выполнении данного задания возникли и выпускников-высокобалльников. Оно оказалось самым сложным для них среди заданий части 1 (около 41% - средний процент выполнения для этой группы)

Распределение баллов за задания Части 2



Задания части 2 проверяют наиболее сложные, как правило, комплексные, умения и компетенции выпускников. Исключения составляют задания 21 и 22, предполагающие деятельность на воспроизводящем уровне. К выполнению заданий второй части работы приступило большинство участников экзамена.

Лучше всего выпускники справились с заданием 21 (средний процент выполнения – 45,5). Мы полагаем, что причина столь высоких баллов за данные задания обусловлена их спецификой, в частности, тем обстоятельством, что они направлены на выявление и оценку умений,

связанных с восприятием текста, его осознанием, воспроизведением и интерпретацией. При этом учащимся не всегда требуются контекстные знания.

Трехбалльные задания вызвали больше затруднений у учащихся. При этом самым сложным для участников ЕГЭ оказалось задание 26 (средний процент выполнения – 15). Задание 26 проверяет умения выпускников раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (раскрытие теоретических положений на примерах).

Задание 28 предполагает составление плана по заданной теме и традиционно вызывает сложности у выпускников. В этом году критерии оценивания данного задания были изменены. Лучше всего участники справились с критерием К2 (соответствие структуры ответа плану сложного типа). 44% учащихся получили 1 балл по данному критерию. Определяющим в этом задании является критерий К1 (наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть тему по существу). Даже участники, набравшие более 81 балла, встретили серьезные сложности при выполнении данного задания (средний процент выполнения по данной категории – 39). Средний процент выполнения данного критерия по всем категориям участников – 20,3)

К заданиям высокого уровня сложности относится мини-сочинение, содержащее целостное суждение по определенной теме (задание 29). Данное задание позволяет проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сложными интеллектуальными умениями: делать выводы, логично и последовательно излагать свои мысли, применять теоретические знания для обоснования социальных явлений и процессов, использовать знания в воображаемых жизненных ситуациях.

Задание 29 носит альтернативный характер, каждому выпускнику было предложено на выбор одну тему, из каждой 5 базовых наук, положенных в основу школьного обществоведческого курса.

При оценке задания 29 критерий К1 является определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл проблему, поднятую автором высказывания, и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то мини-сочинение дальше не проверяется. В этом году 75,3% учащихся смогли раскрыть тему высказывания, что несколько выше, чем в прошлом году. Однако, по другим критериям результаты существенно хуже. Наибольшие сложности у участников возникли с теоретическим обоснованием проблемы высказывания (критерий К2). Средний процент выполнения по нему – 12,8, т.е. это самый сложный элемент части 2. Определенные проблемы были и фактической аргументацией (критерий К4). Здесь средний процент выполнения составил 20. Типичные ошибки заключались в том, что примеры были неразвернутые, не относились к смыслу высказывания, содержали фактические ошибки, являлись примерами из одного источника. В целом, с написанием мини-сочинения выпускники 2018 года справились не хуже, чем участники ЕГЭ 2017 года.

Говоря о качестве выполнения заданий части 2 различными категориями учащихся, следует отметить, что участники, не преодолевшие порог, не встретили серьезных затруднений лишь при выполнении задания 21 (36,5% учеников из данной категории справились с ним). Остальные задания оказались слишком сложными для этой группы участников. Особо стоит отметить задания 24, 25, 26, 28, а также отдельные элементы задания 29 (критерии К2 и К3) с которыми справились менее 4% представителей данной категории. Выпускники, набравшие более 80 баллов, выполнили задания части 2 довольно качественно, не встретив значительных проблем ни с одним из заданий (за исключением теоретической аргументации в мини-сочинении – критерий К2).

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018уч.г.

Таблица 12

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Кинкулькин А.Т. и др. Обществознание (профильный уровень) / Под ред. Боголюбова Л.Н. 11 класс. Издательство «Просвещение». 2013.	20%
Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. Обществознание (базовый уровень) / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Литвинова В.А. 11 класс. Издательство «Просвещение». 2014.	50%
Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартъянов Д.С. Обществознание (базовый уровень). 11 класс. Издательство «ДРОФА». 2014.	5%
Кравченко А.И., Певцова Е.А. Обществознание (базовый уровень). 11 класс. Издательство «Русское слово». 2013.	25%

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018уч.г.

На региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	ноябрь 2018 г., февраль 2019г.	Цикл областных практико-ориентированных семинаров «Актуальные проблемы содержания и методики преподавания прав человека и межкультурного понимания в средней школе», ТОИПКРО
2.	февраль 2019 г.	Курсы повышения квалификации для учителей обществознания по программе «Профессиональная компетентность эксперта в области проверки и оценки заданий ГИА по образовательным программам среднего (полного) общего образования» (обществознание); ТОИПКРО.
3.	апрель 2019	Обучающие вебинары по подготовке учителей обществознания к проведению государственной итоговой аттестации по предмету; ТОИПКРО.

ВЫВОДЫ

Анализ результатов единого государственного экзамена позволяет сделать общие выводы об уровне подготовки обучающихся по обществознанию, а также сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию качества обучения предмету.

Большинство выпускников овладели, на том или ином уровне, содержанием обществоведческого образования, предусмотренным образовательным стандартом 2004 года. Об этом свидетельствует тот факт, что 90,27% участников экзамена преодолели установленный минимальный порог в 42 балла. Почти такой же результат был в 2017 году. Достаточно высокий результат по отдельным элементам содержания обеспечивается, в частности, неоднократным возвращением к соответствующим темам в курсах основной и старшей школы, связями с другими школьными курсами, близостью проверяемого материала к жизненным реалиям и социальному опыту выпускников.

Показатели овладения предметными умениями в 2018 году лучше показателей 2017 года. Более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Тем не менее, просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на понимание социальной действительности и установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов. Затруднения, возникающие при выполнении заданий, связаны, в числе прочего, с недостаточно полным отражением контролируемых элементов содержания в отдельных учебниках по обществознанию, дефицитом времени на их изучение, дроблением материала между 10 и 11 классами, между курсами истории и обществознания, отсутствием должной межпредметной интеграции в изучении ряда вопросов. Наибольшую

трудность представляет выполнение заданий, проверяющих усвоение знаний на высоком уровне теоретического обобщения (например, теоретическое обоснование проблемы мини-сочинения (К2 задания 29), составление плана по выбранной теме, задание 25).

При выполнении задания на составление развернутого плана выпускники не могут четко выстроить логику презентации имеющегося знания в виде пунктов сложного плана. В связи с этим даются утверждения общего характера, не имеющие отношения к заявленной теме.

В целом экзаменуемые продемонстрировали умение видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни. Вместе с тем, следует особо отметить неспособность развернуть афористическое высказывание, избранное в качестве темы мини-сочинения, в актуальную проблему. Кроме этого, выпускники показали отсутствие рефлексии над собственным социальным опытом, который чаще всего представлен на бытовом уровне. По этой причине примеры, приводимые выпускниками с опорой на собственный опыт, часто слабо связаны с рассматриваемым положением (связь либо не прослеживается, либо поверхностна и не отражает существенных моментов). Недостаточная сформированность умения анализировать социальную информацию часто проявляется в неумении различать такие компоненты, как «тезис и аргумент», «факт и мнение», «довод и оценка».

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

- при изучении различных тем обращать внимание не только на теоретическую составляющую, но и на эмпирические проявления данных процессов и феноменов;

- обратить внимание на формирование и контроль над усвоением всеми категориями учащихся базовых опорных знаний по шести основным общественным наукам (политологии, экономике, социологии, правоведению, социальной психологии, философии);

- преодолевать устойчивые обыденные, житейские представления о социальных объектах;

- усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («безработица», «трудовой договор», «мировоззрение», «инфляция» и др.), используя не только текст учебников, но внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по истории, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам;

- уделить повышенное внимание заданиям, требующим применения интеллектуальных умений, и заданиям практико-ориентированного характера, повысив их роль в учебном процессе;

- обратить внимание на составление развернутого плана, умение формулировать пункты плана в назывной, вопросной или смешанной формах, отбору для сформулированного тезиса аспекта темы, за которым стоит содержание, требующее раскрытия;

– совершенствовать навыки и умения написания мини-сочинения (эссе):

1) обратить дополнительное внимание на развитие умения формулировать социальные проблемы, поднятые в высказываниях;

2) раскрыть перед обучающимися существенные особенности обществоведческого эссе и его отличия от сочинения-эссе по литературе, требования к содержанию эссе;

3) указать на то, что в мини-сочинении по обществознанию не требуется приведения фактов биографии, характеристики научных, политических и иных взглядов автора выбранного высказывания (наличие подобной информации не оценивается, а ее отсутствие не является основанием для снижения оценки);

4) донести до сведения обучающихся то обстоятельство, что эссе по обществознанию не требует объяснения объекта/предмета исследования базовой науки, особенностей используемых этой наукой методов (наличие подобной информации не оценивается, а ее отсутствие не является основанием для снижения оценки);

5) обратить внимание обучающихся на то, что приводимые примеры засчитываются только в том случае, если они иллюстрируют заявленные теоретические положения, оценки, выводы и т.п. (не относящиеся непосредственно к аргументам выпускника факты не засчитываются при оценивании);

6) обеспечить регулярную практику написания эссе и групповую рефлексивную деятельность по разбору содержания полученных образцов;

7) групповую оценку ранее написанных эссе с проработкой основных ошибок при написании эссе по обществознанию;

– обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса;

– провести обучающие семинары (вебинары) среди учителей по обществознанию с целью ознакомления со спецификой проверки третьей части работы ЕГЭ по обществознанию и обмена опытом обучения выполнения наиболее сложных заданий.

В целях совершенствования подготовки к ЕГЭ целесообразно использовать учебные пособия, подготовленные специалистами ФИПИ.

Целесообразно также обращение к обучающим ресурсам сайта www.fipi.ru.

6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11

Таблица 21

Всего участников ГВЭ-11 по предмету	Количество
Из них:	0
Обучающиеся по образовательным программам среднего	

общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	0
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	1
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	0
- слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	0
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	0
- участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	0
- участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	0
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	0

6.2. Количество участников ГВЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 22

АТЕ	Количество участников ГВЭ по учебному предмету	% от общего числа участников ГВЭ в регионе
Инжавинский район	1	1,85
В том числе:		
- в письменной форме;	1	100%
- в устной форме.	-	

7. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по общественнознанию</i>	<i>Окатов А.В., ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», заведующий кафедрой теоретической и прикладной социологии, к.соц.н., доцент.</i>	<i>Председатель ПК по общественнознанию</i>
--	--	---